



## Protokoll zur StuRa-Sitzung vom 16.10.03

Teilnehmer: 22 von 32, Sitzungsleiter/in: Hendrik Strobelt, Protokollant/in: Manuela Kaufmann  
Sitzungsbeginn: 19:40 Uhr, Sitzungsende: 23:57 Uhr; gedruckt: 06.11.03

### Tagesordnung:

1. Begrüßung und Formalia
2. Bericht der Geschäftsführung & Referenten; Debatte des Berichts
3. Anträge
4. Wahlen/ Entsendungen
5. KSS
6. Studentenumfrage Broschüre
7. AE
8. Sonstiges

?? Änderungen zum Protokoll vom 17.07.2003:

Änderungen TOP 7 FSR Rundlauf: Fachschaft Verkehr will den Diplomabschluss abschaffen. Falsch, nicht abschaffen sondern umstrukturieren.

**Keine Gegenrede gegen Änderung**  $\approx$  **Protokoll beschlossen**

### 1. Begrüßung und Formalia

?? **Beschlussfähigkeit mit 22 von 32 gegeben.**

Änderungen zur Tagesordnung

?? Steffen will TOP EVA gegen 20:00 Uhr  $\approx$  TOP 3a

**Keine Gegenrede**

**TO okay?**  $\approx$  **keine Gegenrede**

### 2. Bericht der GF

**Steffen:** FSZ war in den Ferien erstes Problem, keine Verantwortlichen bei Tudias für Fachsprachen, keiner bei FSZ, keiner fühlt sich zuständig; Kennlertreffen mit Frau Krätzig und Frau Wantke von Tudias  $\approx$  Fachsprachen kann man zusätzlich zu den 10 SWS belegen, bis alle Studenten ihr Kontingent ausnutzen würden (noch nie passiert); stud. Ansprechpartner ist Steffen, Frau Morbitzer normaler Ansprechpartner.

Bergstraße: es sollte eigentlich keine Behinderungen für Rollstuhlfahrer, etc. geben  $\approx$  keiner hält sich bisher daran; vorläufige Brücke angeblich am Montag begehbar; zwischen Chemie und HSZ wird ausgebuddelt  $\approx$  Begehbarkeit soll gewährleistet bleiben; Bergstraße ist jetzt schon steil, für Behinderte allgemein Problem wegen Steigung und dann auch aufgerissener Straße (wenn Brücke fertig); Geländer sollen angebracht werden vor HSZ wegen Steigung;

Technikreferat hatte viel zu tun, bei Spirexarbeit war vieles ausgefallen, wurde aber in Ordnung gebracht; Neuverkabelung vor drei Wochen (jetzt TP-Netz in allen Räumen).

**Steffen:** entschuldigt André, der seinen Rücktritt in der GF-Sitzung vom 08.09.2003 widerrufen, möchte heute seinen Rücktritt offiziell verkünden  $\approx$  Neuausschreibung des Postens.

**Alex:** Wann ist er genau zurückgetreten?

**Steffen:** Er hat damals die Absichtserklärung widerrufen.

**Alex:** Glaube nicht, dass er widerrufen kann.

**Uwe:** Das ist zwar nicht ganz astrein, aber solange er nur von der Absicht zurückgetreten ist, ist es okay. Frage: Tritt er heute zurück?

**Steffen:** Ja.

**Cathy:** Er hatte es damals, glaub ich, am 21.07. angekündigt, dass er zum 30.09. zurücktreten will. Angeblich gab es eine Rücktrittserklärung, die angeblich weg ist, wo ist die?

**Steffen:** Die ist irgendwo.

**Bine:** Ist er noch immatrikuliert?

**Steffen:** Ja.

**Andreas:** Was ist mit der Geschäftsfähigkeit?

**Uwe:** Ab morgen besteht sie nicht mehr.

**Bine:** Wie geht's jetzt weiter?

**Steffen:** Es geht weiter, wie gehabt.

**Caro:** Geschäftsführung heißt mindestens drei Geschäftsführer  $\approx$  also ist jetzt nix mehr.

**Uwe:** Mit zweien haben wir keine Geschäftsführung mehr (*liest Satzung § 9 vor*); es gibt keine Beschlüsse mehr zwischen den Sitzungen.

**Niklas:** Also auch keine Tagesordnung.

**Uwe:** Ja.

**Alex:** Wenn die Gf nicht mehr als Organ existiert, ist der StuRa jetzt das einzige Organ, das handeln kann.

**Pawel:** Jeder kann doch weiter seinen Bereich machen.

**Uwe:** Ja.

**Hendrik S.:** Also muss jetzt alles durch den StuRa gehen, mehr bedeutet es nicht.

**Alex:** Es geht auch um gegenseitige Kontrolle, mit zwei Leuten, haha.

**Bine:** Wie mach ich das jetzt mit meinem Rf Ö, muss das alles vom Gremium abgenickt werden?

**Alex:** Ich glaube nicht, dass jetzt jede Pressemitteilung vom StuRa abgenickt werden muss – *allgemeines regierendes Murmeln*- okay, dann doch.

**Rita:** *erklärt Finanztabelle. (Siehe Anhang)*

**Pawel:** Der Technik FA wurde zurückgezogen.

**Rita:** Ich hab mit Maik gesprochen, es wurde zwar bisher nicht alles gebraucht, aber es stehen noch zusätzliche Arbeiten an, also bleibt der FA so bestehen.

**Pawel:** Wir sind damals davon ausgegangen, dass wir die Neuverkabelung selber zahlen müssen, müssen wir nun doch nicht; weil die Begründung damit nicht mehr gegeben ist, wurde der FA zurückgezogen.

**Rita:** Frau Rennert vom Imma-Amt hatte gebeten, die in Hanoi studierenden Mechatronikstudenten unserer Universität von der Semesterticketpflicht zu befreien; dem wurde für

ein Semester nachgekommen, nächstes Mal wird das in den StuRa gegeben.

**Susanne (FS Forst):** Es gab ja vor den Ferien Probleme mit deiner Entsendung, wie ist das jetzt ausgefallen?

**Rita:** Ich bin vom FSR Verkehr entsendet, damit gibt es mit meinem Posten kein Problem.

**Steffen:** Wegen den Hanoistudenten soll später mal eine Satzungsänderung kommen.

**Alex:** Es wäre gut, mal keine Einzelfallsatzungskorrekturen zu machen, sondern vielleicht auch mal abstrakter, damit universeller.

**Kai:** Was ist mit der Kontogeschichte?

**Rita:** Alle Banken haben abgesagt, daher keine Kontoänderung.

**Rita:** Hab jede Menge Finanzprüfungen im Juli gemacht, sehr lustig, die Mediziner fehlen noch; ansonsten hab ich ganz doll Urlaub gemacht **neidvolles Schweigen**

**Rita:** Diese Woche wollte uns jemand Plotter in der GF-Sitzung verkaufen, vielleicht wollen die Architekten mal in das Angebot reingucken.

**Steffen:** Alles, was ich ja gesagt hatte, war LuST-Bereich; dadurch hab ich HoPo sträflich vernachlässigt, auch die KSS; deswegen besonderen Dank an Uwe, Bine, Cathy; großer Dank an Rf Ö mit Spirex, Knackpunkt, Broschüren, die waren in den Ferien so gut wie immer da.

**Uli RF Studienreform:** Ich hab ja die Ringvorlesung organisiert, ihr seid alle herzlich eingeladen; diese Woche war keiner da, schade; verteilt bitte noch die Flyer, die ich euch ins Fach legen werde.

**Uwe:** Gibt's irgendwo eine Art von Informationspool für die Leute aus den Fachschaften, die in die BA/MA Kommissionen gehen?

**Cathy:** Ich habe einen Ordner angelegt, habe auch öfter angeboten, das mal in einer Gruppe weiterzugeben.

**Jan RF Semesterticket:** Wir haben ja das neue Ticket; Verkehrsunternehmen scheinen das noch nicht bemerkt zu haben; Kontrolleure, Busfahrer und Schalterverkäufer wussten nix und haben nachzahlen lassen und sich noch einiges geleistet (speziell DB); haben Brief an DB geschickt und an andere Universitäten; wenn sich das bis zum 20.10. nicht ändert, werden die Zahlungen ausgesetzt (es sind noch recht viele Nachzahlungen, die jetzt erst kommen würden, also ist ein Druckmittel vorhanden).

**Stefan:** Was ist mit mal angedachter Werbekampagne für die Studenten?

**Jan:** Die Homepage wurde aktualisiert, Rf Ö wird Broschüre rausgeben; VVO hat Liniennetzpläne ausgegeben, wurden in den FSR verteilt.

*Dina, Cathy und Bine präsentieren neue Sturashirts*

**Bine RF Ö:** Jedes Sturamitglied kann so was zum Selbstkostenpreis erwerben, FA dazu kommt noch; KSS Broschüren waren Mehraufwand neben Spirex und Knackpunkt.

Im Juli  $\approx$  Ende der Auswertung, danke an Cathy, mussten nacharbeiten, weil Andre sich abgesetzt hat.

Im August  $\approx$  Spirex (an die tausend Arbeitsstunden, Hauptteil Dina); KSS Arbeit vorrangig zur Bildungsmesse; Pressearbeit zur Umfragenbroschüre, viel telefoniert

Im September  $\approx$  Knackpunkt fertig geworden; der nächste soll Mitte November rauskommen, bitte bis zum 10.11. an das Rf Ö schicken; Nächste Projekte: Umfragebroschüre und Wahlwerbung. Es gibt jetzt AG Lehramt, konstituierende Sitzung am 27.10., bitte in den FS bekannt geben, wo es Lehrämter gibt. War heute noch bei zentraler Studienberatung wg. Schnupperstudium, FS sind aufgefordert, sich bis zum 24.10. zu melden (wg. Ständen).

**Conny RF Lehramt:** Es ist eine AG geplant, weil es wahnsinnig viel Arbeit ist. Wir wollen das Studium verbessern, auch den erziehungswissenschaftlichen Bereich, Gespräche mit Frau Medick-Krakau und Leuten von den Erziehungswissenschaften; ich war bei allen Erstsemestereinführungen der Lehrämter, hab Knackpunktartikel geschrieben und arbeite an einer Homepage.

**Jan WiWi:** Wie erreicht man euch?

**Conny:** Unter [lehramt@stura.tu-dresden.de](mailto:lehramt@stura.tu-dresden.de).

**Uwe:** Eigentlich sollte es einen Referenten mit Referat oder eine AG ohne einen extra Referenten geben. So ist es einfach unglücklich.

**Stefan:** Diskussion bitte auf später verschieben, wenn die AG eingerichtet werden soll.

**Dina, Ergänzung zu Rf Ö:** Es wird noch ein Erstsemester-treffen am 22.10. von 10:30-14.00 Uhr in der Mensa Bergstraße geben im Rahmen der Erstiwoche des Studentenwerks, Helfer werden noch gesucht.

**Caro:** Es gibt eine Powerpoint-Präsentation, kann jeder bekommen.

**Caro RF Sport:** Hab viel gearbeitet. Wäre dankbar für weitere Vorschläge für Sponsoren; Einführungsveranstaltung für neue Gremienmitglieder am 01.12., organisiert von Caro und Hendrik J., Ort noch nicht bekannt.

**Niklas:** Wo ist der RF Struktur?

**Rita:** Er ist entschuldigt.

**Caro:** Ich beantrage eine Personaldebatte über den RF Struktur  $\approx$  Auf Tagesordnungspunkt 3 verschoben

TOP 2 geschlossen

### 3. Anträge

**Rita:** Es liegen keine FA Anträge vor.

**Cathy:** Wie wird in Zukunft das Procedere für FA sein?

**Rita:** Es gibt keinen Termin fürs Einreichen, die Gf wird sie vorbereiten.

**Antrag Andreas:** Die FA für eine StuRasitzung sollten bis zum Dienstag vor der Sitzung beim GF Finanzen vorzulegen sein.

**Keine Gegenrede zu Andreas Antrag  $\approx$  beschlossen**

**Antrag Steffen:** Ich würde gern weiterhin bei der Bergstraßenproblematik im Namen des StuRa auftreten.

**Alex:** Dafür brauchst du keinen Beschluss.

**Bine:** Vom Rf Ö gibt es keine Einwände, Steffen unter meine Fittiche zu nehmen.

**Steffen zieht Antrag zurück.**

**Antrag Micha: Ich beantrage die Aufnahme von Mathias Lutherbeck (FS Physik) in das Rf Soziales zwecks Einarbeitung in die Leitung der AG Schlau.**

**Keine Gegenrede  $\approx$  beschlossen**

**Antrag Caro: Ich stelle den Antrag auf eine Personaldebatte über Daniel Fischer. Begründung: Er hat Emailadressen von StuRamitgliedern benutzt, die er nur im Rahmen des Mitgliederverteilers nutzen durfte.**

**13/4/6  $\approx$  Antrag angenommen**

Nichtöffentliche Sitzung

Wiedereröffnung des öffentlichen Teils der Sitzung

**Antrag von Niklas: Ich beantrage, dass Daniel Fischer gemäß § 18 (7) in Verbindung mit § 21 (2) der Satzung des Studentenrates vom Posten des Referenten Struktur abgewählt wird.**

**Abstimmungsausschuss für Antrag von Niklas: Bine, Mathias, Dina**

**GO-Antrag FSR Philosophie: Antrag auf Sitzungspause  $\approx$  5 min Pause**

**Bekanntgabe des Abstimmungsergebnisses zum Antrag von Niklas:**

**20/0/2  $\approx$  Der Antrag wird damit angenommen.**

**Die Aufgaben des RF Struktur werden vom GF Finanzen übernommen.**

**Antrag Niklas: Ich beantrage, die Posten des Referenten Struktur und des Geschäftsführers LuST auszuschreiben.**

**Keine Gegenrede  $\approx$  angenommen.**

### 3a. Evaluation

**Kerstin (FSR Inf):** Rundschreiben vom Kanzler besagte, dass keine personenbezogene Evaluation durchgeführt werden dürfe, ohne dass der Betreffende einverstanden und anwesend ist; weiterhin darf sie nicht leistungsbewertend sein. Der FSR Inf ist geschlossen der Auffassung, dass die EVA extrem wichtig ist, auch als Leistungsbewertung. Wir hatten drei Anträge während unserer FSR-Sitzung. Erstens, nicht mehr zu evaluieren: nicht gut, weil dies eigentlich eine Veranstaltung des FSR sein sollte und nicht von anderen. Dieser wurde abgelehnt. Zweitens, nur noch Vorlesungen zu evaluieren: ebenfalls abgelehnt. Drittens, die Übungsevaluation von den Instituten durchführen zu lassen: ebenfalls abgelehnt. Der FSR Inf ist sich jetzt extrem unsicher darüber, wie nun weiter verfahren werden soll. Wir würden gerne die Gedanken der anderen Fachschaften dazu erfahren. Physik und Architektur haben sich schon in der Pause geäußert.

**Dina:** In Chemnitz haben sie es nie über das SES gemacht, sondern direkt in die Veranstaltungen reingegeben und mit Unterschrift des Leiters evaluiert.

**Jan (Verkehr):** Wir fragen die Übungsleiter immer und veröffentlichten danach.

**Stefan:** Wir konnten uns nicht einigen im FSR. Wir als FSR können bei der Unileitung nix erreichen. Wenn der Stura sich meldet, wäre das anders. Mit einem Beschluss könnte man auch eine gewisse Boykotthaltung einnehmen.

**Bine:** Greift bei diesem Problem nicht das SächsHG?

**Hendrik S.:** Nein.

**Kerstin (Inf):** EVA kann stattfinden, aber nur unter diesen neuen Bestimmungen, die in diesem Rundschreiben stehen. Im Augenblick wird ein neuer Erlass des SMWK erarbeitet, der, wenn er erst mal da ist, nicht mehr angreifbar wäre. Wir sind eine riesige Fakultät. Mit 30 bis 40 Übungsgruppen pro Jahrgang kann man nicht jeden einzelnen Tutor befragen  $\approx$  Kosten-Nutzen nicht mehr vereinbar.

**Philipp/Caro:** Beim FSR Maschinenbau dienen wir nur als Ansprechpartner, machen die EVA nicht selber.

**Cathy:** Bei der Philosophischen Fakultät hat vor 2,5 Jahren mit Beschluss der Studienkommission die Fakultät die EVA übernommen.

**Kerstin (Inf):** Wir würden das gern weiter selber machen. Ähnlich lautender Antrag wurde gestern bei uns abgelehnt aus Angst, die dann an die Professoren übergebene EVA nicht wiederzubekommen.

**Andreas:** Wenn man die Übungen nicht evaluieren kann, dann sollen die Studenten doch den Übungsleiter direkt ansprechen.

**Stefan:** Dann müsste man die EVA komplett in Frage stellen. Frage: Findet ihr das denn richtig, was hier passiert? Seht ihr den Datenschutz hier ausgenutzt?

**Steffen:** Ich hab dazu Nachforschungen gemacht. Dieser noch zu beschließende SMWK-Erlass § 2 (1-3) verpflichtet zur EVA. Die Universität ist verpflichtet, die dabei gewonnenen Daten auszuwerten. Ministerium soll dazu Stellung nehmen.

**Mathias:** Das betrifft aber frühestens die nächste EVA.

**Steffen:** Kommt drauf an, wie schnell die das schaffen.

**Mathias:** Erstis gehen nicht einfach so wohin und beschweren sich, sondern machen eher bei EVA wahre Angaben. In einem Beispiel vom letzten Jahr hat sich ein Übungsleiter extrem verbessert.

**Philipp:** EVA ist wichtig. Datenschutz ist so ein Ding dabei. Wenn man nix machen kann, dann sollte man den Erstis vielleicht sagen: bei Problemen kommt halt zu uns oder geht zu den Übungsleitern.

**Andreas:** Man sollte unterscheiden zwischen EVA für Übungen (um die 25 Leute) und die EVA von Vorlesungen (meist mehr als 500 Leute) nicht vergleichen kann. Jeder Student sollte das Recht haben, die Ergebnisse zu sehen und dann entscheiden zu können, ob man sich in so eine Veranstaltung reinsetzen will, die schlechte Ergebnisse gekriegt hat. Die FSRs sollen ggf. als Vermittler zwischen Studenten und Übungsleitern dienen.

**Niklas:** Bei uns klappt es bisher gut, aber bei weiteren Datenschutzbestimmungen machen wir nicht mehr weiter und die sollen in der Uni ihren Dreck alleine machen.

**Bine:** Bei der EW wird vom FSR evaluiert. Ergebnisse werden nicht ausgehängt, sondern der FSR redet mit den Dozenten. Wenn die Uni im Lehrbericht rumprahlt, ist es schon bedenklich, mit Datenschutzbestimmungen anderslautende

Aussagen zu unterdrücken. Bei Kanzlertreffen wurde über leistungsbezogene Professorenentgelte gesprochen.

**Stefan:** Das ist alles langfristig. Es drängt jetzt aber für uns ganz schön.

**Moritz (ET):** Wir hängen aus und es ist auch wichtig. Es gäbe außerdem kein Verständnis bei den Studenten für eine EVA, deren Ergebnisse nicht bekannt werden.

**Steffen:** Ein Beschluss wäre jetzt nicht sinnvoll. Ein Treffen mit dem Kanzler und Frau Medick-Krakau ist anberaumt, Ergebnisse würde ich per mail bekannt geben.

**Uwe:** Es hat ziemlich lange gedauert, die EVA in dieser Form zu etablieren. Das jetzt einfach so ändern, kann in kurzer Zeit dazu führen, dass man eben die Verantwortung darüber nicht wiedererlangt.

**Niklas:** Was passiert, wenn wir einfach evaluieren und aushängen?

**Uwe:** Die könnten die FSRs verklagen und auch die Leute selbst.

**Hendrik S.:** Diesen Vorschlag hatte ich im FSR schon gemacht; es kamen Stimmen, dass unser Datenschutzbeauftragter das bereits im Ansatz stoppen könnte.

**Bine:** Man sollte Kontakt mit Andre aufnehmen, der sich darum schon gekümmert hat.

Unterbrechung TOP 3a.

#### 4. Wahlen / Entsendungen

**Niklas:** Wir haben viele wichtige Posten vakant und sollten uns mal langsam kümmern

**Uwe:** Ich trete hiermit von meinem Sitz bei der KSS zurück.

**Bine:** Im Grunde sind alle vier Sitze frei.

**Cathy:** Ich werde jetzt noch nicht zurücktreten, will das aber in Zukunft und es wäre gut, wenn mehr Leute in unseren KSS-Pool entsandt würden.

**Dina:** Ich würde gern im KSS-Pool sein.

**Bine:** Ich habe mich schon länger damit befasst, und bewerbe mich ebenfalls für den KSS-Pool.

**Keine Gegenrede gegen die Entsendung von Bine und Dina in den KSS-Pool.**

**Steffen:** Ich will auch in den Pool.

**Keine Gegenrede**

Abschluss TOP 4.

#### 3a. Evaluation – Wiederaufnahme

**Antrag Stefan:** Der Studentenrat der TU Dresden sieht sich aufgrund der aktuellen Rundschreiben, bezugnehmend auf die Datenschutzrichtlinien, nicht mehr in der Lage, die Universität bei der Durchführung der Evaluation zu unterstützen.

**Der Studentenrat beginnt Verhandlungen mit den zuständigen Personen der Universitätsleitung, um Veränderungen herbeizuführen, um eine sinnvolle Evaluation zu ermöglichen.**

**Niklas:** Ich beantrage Änderung von sinnvoll in ergebnisorientiert.

**Stefan:** übernimmt Änderung

**Steffen:** Die bisherigen EVAs waren immer illegal, unser Ziel ist es, die jetzt endlich rechtmäßig zu machen

**Stefan:** Der Beschluss würde schon bedeuten, dass die FS dann ihren Fakultäten nicht mehr einfach so helfen könnten.

**Steffen:** Ich hätte die Bitte an die Fachschaften, es nicht zu schnell voranzutreiben.

**Uwe:** Ich würde es so verstehen, dass wir jetzt keine EVA mehr machen würden.

**Stefan:** Änderung des Antrags in

**Der Studentenrat der TU Dresden sieht sich aufgrund der aktuellen Rundschreiben, bezugnehmend auf die Datenschutzrichtlinien, nicht mehr in der Lage, die Universität bei der Durchführung der Evaluation zu unterstützen.**

**Der Studentenrat beginnt Verhandlungen mit den zuständigen Personen der Universitätsleitung, um Veränderungen herbeizuführen, um eine ergebnisorientierte Evaluation zu ermöglichen.**

**Die FSRs werden gebeten, Festlegungen soweit wie möglich zu verschieben, bis konkrete Ergebnisse vorliegen.**

**Gegenrede: formal**

**Abstimmung: 14/0/2  $\neq$  angenommen**

**Steffen:** Das ist jetzt ein offizieller Beschluss des StuRa, der damit auch weitergegeben werden kann. Das Weitergeben an die Studiendekane sollte über den StuRa gehen, das sieht besser aus.

**Daniel (SLKW):** Das sollte aber möglichst bald erfolgen, weil die Besprechungen schon nächsten Mittwoch stattfinden.

**Steffen:** Das kann schon morgen per Fax passieren.

**Hendrik S.:** Ich würde es nicht an Studiendekane geben, um nur heiße Luft zu machen. Er sollte erst nach dem Gespräch mit der Unileitung rausgehen.

Keine Einwände aus dem Plenum.

Abschluss TOP 3a.

#### 5. KSS

**Bine:** Die nächste KSS Sitzung ist am 08.11. 2003. Es wird ein neuer Sprecher gewählt, also sollten alle da sein. Wir hatten Arbeitswochenende – die Ergebnisse sind bei mir einzusehen. Eine sachsenweite Studentenbefragung ist geplant, in Leipzig soll sich eine neue Stelle einrichten, die ausgewertet. Im SES-Topf ist noch Geld  $\neq$  sachsenweite Studentenbefragung (würde in ein/zwei Jahren beginnen) soll damit gezahlt werden.

**Niklas:** Wie wollt ihr das Geld rüberschieben?

**Bine:** SES ist sachsenweit, damit gibt es keine Probleme.

**Cathy:** SES würde schon noch weitermachen, aber in Leipzig und DD würden das in Zukunft die Universitäten übernehmen.

**Uwe:** Bei der KSS hat sich eine Gruppe vorgestellt, ESE, so eine Art „Jugend forscht europaweit“. Sie stellen sich nächste Woche in der Sitzung vor. Deren Veranstaltung findet im Juli

2004 in Dresden statt und sie brauchen Übersetzer, Helfer, etc.; Termin vormerken!

**Cathy:** Die Beratung an Schulen soll verbessert werden, vielleicht Weiterbildungsangebote für Oberstufenberater. Außerdem will die KSS sich mehr mit BA/MA auseinander setzen.

Abschluss TOP 5.

## 6. Studentenumfrage Broschüre

**Bine:** Der erste Entwurf der Broschüre kommt am Montag, Interessierte für Plausibilitätsprüfung bitte melden. In der Woche vom 27.10.2003 wird Einladung an Medienvertreter gegeben, die dann Termine machen können und zwei Stunden oder so Fragen stellen können. Für die Präsentation am 05.11.2003 werden Helfer benötigt. Broschüren gibt es am 03.11.2003.

**Cathy:** In der Woche vom 05.11. wird StuRasondersitzung zu Broschüre sein.

Abschluss TOP 6.

Urschrei von Hendrik S. vorgeschlagen, zum wach werden. Ohne Gegenrede ausgeführt (Bine und Hen stärkste Kräfte)

## 7. AE

**Cathy:** Ich beantrage die Kürzung von Andrés AE August von 50€ auf 0€, er war nicht da.

**Bine:** AE August für GF HoPo, was hast du da gemacht?

**Steffen:** Genaue Begründung wird ich dir noch geben, vertag die AE mal.

**Uwe:** Was hat Rf Ö im Juli gemacht?

**Bine:** Knackpunkt, Vorarbeit zu Spirex.

**Niklas:** Könnt ihr die erhöhte AE von Bine und Cathleen im August erklären?

**Bine:** 90€ normal für Rf, die anderen 20€ für verschärfte KSS-Arbeit.

**Cathy:** Spirex Kapitel 2; Datensatz übertragen und bereinigt und Stichprobenüberprüfung gemacht; fast die ganze statistische Auswertung gemacht; KSS Arbeitwochenende vorbereitet; LuST Homepage Umarbeitung vorangetrieben.

**Antrag Cathy: Herabsetzung von Andres AE auf 0€** *↯* vertagt, um auf Stellungnahme zu warten

**Antrag Bine: Steffens AE vertagen**

**Keine Gegenrede** *↯* angenommen

**Erhöhte AE für Bine und Cathy im August ohne Gegenrede beschlossen.**

**Antrag Uwe: Heraufsetzung der AE von Uli und Dina im Monat Juli auf 40€**

**Keine Gegenrede** *↯* beschlossen

**Hen: Sportobmann Lars Voigt hat 50€ für das letzte Semester beantragt.**

**Rita:** liest Begründung vor (*bei Gf einzusehen*)

**Keine Gegenrede gegen Zuweisung**

**Hen: Blockabstimmung über Studentenumfrage AE gemäß Verteilungsschlüssel in Ordnung**

**Keine Gegenrede**

**Keine Gegenrede gegen AE Zuweisung**

Abschluss TOP 7.

## 8. Sonstiges

**Cathy:** Wo sind die neuen Möbel, um die sich Caro kümmern wollte?

**Rita:** Es ist noch kein FA eingegangen, aber sie hat sich schon um Sitzordnung, etc. gekümmert. Bis jetzt findet sie es zu teuer, arbeitet aber weiter daran.

**Stefan:** Ich hab seit Jahren mal wieder einen Knackpunkt durchgelesen, weil er mich nicht gelangweilt hat. Er war toll, interessant, ein bisschen informativ; toll, dass er diesmal im FSR auch angekommen ist.

**Hendrik S.:** Die StuRamitglieder sollten sich schon mal Gedanken über die nächste Tagesordnung machen.

**Rita:** In einer informalen GF Sitzung werden wir FA vorbereiten und allgemeine Punkte zusammenstellen.

Vorschläge für Tagesordnung aus dem Plenum: Evaluation, Wahlen

**Philipp:** Lob an Dina und so wegen Unterstützung der ESE (Austeilung von Knackpunkt, Spirex und Liniennetzplänen)

Abschluss TOP 8.