



## StuRa-Sitzung vom 26.06.03

Teilnehmer: 22 von 35, Sitzungsleiter/in: Carolin Mahn, Protokollant/in: Martina Holz, für «Name»,  
Sitzungsbeginn: 19:35 Uhr, Sitzungsende: 22:25 Uhr; gedruckt: Dienstag, 08.07. 22:13 Uhr

### Tagesordnung:

1. Begrüßung und Formalia
2. Bericht der Geschäftsführung und Referenten; Debatte des Berichts
3. Bericht des Datenschutzbeauftragten
4. Anträge
- 4.a 3. Lesung zum Antrag auf Trennung der Fachschaft Chemie/Biologie
- 4.b Finanzanträge
5. Spirex Zwischenbericht
6. Studentenbefragung Zwischenbericht
7. 3. Lesung zum Änderungsvorschlag der AE-Ordnung von Daniel F.
8. AE
9. Sonstiges

### 1. Begrüßung und Formalia

- Protokolle von 12.06.03 und 19.06.03 noch nicht fertig
- Antrag auf 3. Amtszeit als Geschäftsführer Hendrik Strobel abgelehnt
- Beitragsordnung: beschlossen

### 2. Bericht der Geschäftsführung und Referenten; Debatte des Berichts

**Rita:** Ich habe Finanzprüfungen durchgeführt bei FSR Philosophie und Maschinenwesen.

Dienstag waren wir bei der Commerzbank und haben Gespräche geführt bzgl. Kontoführungsgebühren und des Wechsels zur Commerzbank. Gespräche sind noch am Laufen.

In Geschäftsführersitzung haben wir nur die Tagesordnung ausgearbeitet.

Steffen war krank, war aber mit bei Commerzbank.

**André:** Ich war diese Woche nicht da. Ich war beim DAAD-Treffen in Bonn. Dort wurde ein neuer Vorstand gewählt. Wer sich für weiteres interessiert, ich habe viel Material mitgebracht. War beim Seminar „Konfliktmanagement“. Weiterhin mit inhaltlichen Dingen beschäftigt, arbeitet für vorlesungsfreie Zeit vor.

**Carolin:** habe mich mit Hochschulsportzentrenbildung befasst, an Verhandlungen mit Unisportverein bzgl. Nutzung von Hallen usw. teilgenommen. Die

Obmannversammlung hat stattgefunden.

### 3. Bericht des Datenschutzbeauftragten

Antrag auf Verschiebung des TOP bis der Datenschutzbeauftragte erscheint

**Der Antrag wird ohne Gegenrede angenommen.**

### 4. Anträge

Thema Denkbar:

Andre von der Denkbar war nicht da.

Die schriftlichen Abstimmungen zum RF Lehramt und RF Publikation laufen noch bis zum 27. Juni 03.

Es kam vermutlich zu einem Verfahrensfehler, da nach §14 Abs.1 nur einfache Mehrheit nötig ist.

**Hendrik Jäger:** Es bestanden in der letzten Sitzung Unklarheiten, welche Mehrheit gilt. Als Sitzungsleiter habe ich es so ausgelegt. Die schriftliche Abstimmung sollte weiter laufen, weil sich Struktur nachhaltig ändern würde.

**Andreas:** Welche Mehrheit wurde bei der Abstimmung zum RF Internet gebraucht?

Schriftliche abstimmen kann man ja, aber was ist, wenn die Abstimmung mit falscher Mehrheit ausgeschrieben wurde.

**Carolin:** Nur wenn jemand eine Wiederholung beantragt, dann wird wiederholt.

**Uwe:** Daniel weißt hier daraufhin, dass einfache Mehrheit ausreichend ist.

**Niklas:** Abstimmung laufen lassen.

**Andre:** ist doch nicht schlimm, wenn wir nächst höhere Mehrheit gelten lassen

**Andreas:** Das Problem sehe ich bei RF Publikation. Das ist eine Strukturänderung. Also muss die absolute Mehrheit gelten, aber Lehramt wird ja nur neu eingeführt, also wäre einfache Mehrheit ok.

**Carolin:** Also vertagen wir den Antrag von Daniel bis nach Ende der Abstimmung.

**Stefan:** Wenn wir das eine Woche vertagen und dann feststellen, dass wir das wiederholen müssen, dann läuft die Abstimmung ins neue Semester.

**Manuela:** Ich möchte nur darauf hinweisen, dass, wenn nächste Woche die Abstimmung ist, kaum Spralikuwis und Philosophen da sein werden wegen des Sommerfestes. Ich sehe die Gefahr, dass dann der Antrag nicht durchkommt.

**Andreas:** Was war eigentlich Daniels Anliegen?

**Sabine:** in Daniels Antrag steht drin: Referenten sind mit einfacher Mehrheit zuzuordnen

**Hendrik S.:** Für mich liegt kein Antrag vor.

**Rene:** Daniel ist nächste Woche nicht da.

**Carolin:** Er kann wieder was schreiben. Die Abstimmung ist noch nicht beendet.

**Andre:**

#### **Antrag auf Ausschreibung der beiden freien Stellen in der Bibliothekskommission**

**Niklas:** Warum wurden die nicht schon eher ausgeschrieben?

**André:** Die beiden Leute waren nicht zurückgetreten. Wir haben erst jetzt bemerkt, dass die beiden Sitze noch zu besetzten sind.

#### **Antrag ohne Gegenrede angenommen**

**Rene:** Heißt das jetzt, dass den beiden die Ämter entzogen werden.

**Andre:** Nein. Da sie offiziell von allen Ämtern zurückgetreten sind.

### **4a. 3. Lesung Trennung Fachschaft Biologie und Chemie**

**Martina:** Antrag hat sich nicht geändert.

**Manuela:** Wollt ihr euch nicht Fachschaft Chemie/Lebensmittelchemie nennen,.

**Martina:** Doch nicht.

**Sabine:** Stura- Sitzverteilung läuft jetzt so weiter?

**Martina:** Für diese Legislatur bleiben wir zusammen. Siehe Erklärungen zum Antrag.

**Niklas:** Man sollte ein genaues Datum hinzufügen. Beantrage Fachschaften getrennt aufzuführen in Fachschaftsrahmenordnung, mit Stichtag.

Antrag zurückgezogen

**Andreas:** Wie genau wollen sich Fachschaften nennen?

**Chemie:** Wollen Chemie/Lebensmittelchemie heißen?

**Andreas:** Finde das blöd. Andere machen das auch nicht.

**Rene:** Wir haben auch unseren Namen in Spralikuwi geändert, weil wir uns Spralikuwi nennen. Wo ist das Problem, wenn sie sich so nennen wollen?

**Manuela:** Ich denke, ihr habt schon getrennte Finanzen?

**Martina:** Wir haben jetzt einen Finanzer und einen Stellvertreter. Das wird bis dahin weiter so sein. Mit der Trennung gibt es 2 eigenständige Finanzer.

**Stefan:** Die Länge des Namen ist kein Argument. Lebensmittelchemie ist eine Spezialisierung von Chemie. Bei uns gibt's Medieninformatik und wir nennen, trotz unterschiede zu Informatik, nicht unseren FSR um.

**Kai:** Ich vertrete die gleiche Meinung wie Rene. Ich finde es frech, dass andere Fachschaften anderen Fachschaften vorschreiben, wie sie heißen.

**Sabine:** Diskussion über Namen sollte nicht der Rede wert sein.

#### **Antrag auf schriftliche Abstimmung bis zum 11.07.03 13:00 Uhr**

**Kai:** Änderung in Chemie/Lebensmittelchemie mit in Abstimmung einbezogen?

**Carolin:** ja

**Pawel:** Namensänderung steht nicht hier im Antrag. Es muss ein Änderungsantrag gestellt werden.

**Hendrik S.:** Änderungsantrag bzgl. des Namens der neuen Fachschaften muss gestellt werden.

#### **Antrag auf schriftliche Abstimmung ohne Gegenrede angenommen**

### **4b. Finanzanträge**

Referat Ö beantragt 725,- Euro für Knackpunkt

**Andreas:** wofür?

**Rene:** nur Druckkosten

**Hendrik S.:** welche Auflage?

**Rene:** 3000 Stück in neuem Layout. Angebot lag erst gestern Abend vor, weil sich Format

geändert hatte. Deshalb kommt der Antrag so spät.

**Abstimmung: 18/0/2**

**Damit ist der Antrag angenommen.**

#### **Antrag „Sommeruni“ von Rene**

**Rene:** Die Zentrale Studienberatung veranstaltet jedes Jahr im Sommer eine Infoveranstaltung, um mehr Schülerinnen für ingenieurwissenschaftliche Berufe zu begeistern. Es sollen mehr Frauen in naturwissenschaftliche Studiengänge. Es findet meist Dienstags statt. Es soll ein Gesprächskreis mit FSR und Stura- Vertretern geben. Dabei wollen wir grillen und dafür wird das Geld gebraucht. Ca. 50 Euro werden von der Zentralen Studienberatung dazu gegeben. Alle sollen zahlreich erscheinen. Die Sommeruni- Grillaktionen finden an allen Juli-Dienstagen 18:30 hinter der Stura Baracke statt. Viele von euch sollen kommen. Jemand sollte grillen.

#### **Formelle Gegenrede**

**Abstimmung 17/0/2**

#### **Antrag: „10.Juli“ von Rene**

**Rene:** Am 10. Juli soll eine Dankeschönveranstaltungen für FSR, Stura, SenatorInnen usw. und alle, die sich engagieren, stattfinden. Dafür möchte eine Ausfallbürgschaft über 500 Euro beantragen als Vorschuss, um das Essen zu verkaufen. Was vom Essen übrig bleibt, kann direkt für das Sommeruni- Grillen verwendet werden. Ich rechne mit ca. 150 Leuten. Habe mit Denkbar gesprochen. Denkbar würde an diesem Abend aufs Grillen verzichten. Es würden von uns 2 Leute gebracht, die in Denkbar beim Ausschank mithelfen.

#### **Geschäftsordnungsantrag auf Sitzungspause von Rita**

**Rita:** Es handelt sich nicht um eine Ausfallbürgschaft, sondern um einen Finanzantrag. Die Höhe der Summe ist überzogen.

**André:** Die letzten beiden Anträge konnten vorher nicht besprochen werden. Das Projekt Auswertung hat auch Geld. Es wäre ein Fest zuviel finanziert. Man könnte beides zusammenlegen.

**Rene:** Antrag war angekündigt. Rita war anwesend. Habe den Antrag mehrmals mündlich vorgetragen.

## **5. Spirex Zwischenbericht**

**Rene:** Einige haben noch nichts geschickt. Am 30.6. ist Stichtag. Wer dann noch nichts abgegeben hat, kommt eben nicht mit rein.

**Pawel:** Der E-Techniker-Bericht ist verschwunden. Ist der wieder da?

**Rene:** Anfrage an Daniel richten

**Sabine:** Es gab Probleme mit den Einrichtungen und Initiativen

**Uwe:** Ist von allen FSR was verloren gegangen?

**Rene:** Daniel hat noch mal den Text zu schicken. Es gibt FSR's die noch nichts geschickt haben. Wegen technischen Problemen neben wir das keinem übel.

**Kai:** Daniel ist doch nicht da.

**Rene:** Er ist per E- Mail zu erreichen.

**Niklas:** Wurde schon ein Finanzantrag beim StuRa gestellt?

**Rene:** Den gab es schon im Rahmen der Einrichtung des Projekts.

## **6. Studentenbefragung**

**Andre:** 746 Bögen sind noch nicht ausgewertet. 77,08% wurden bereits ausgewertet. Bitte noch welche mitmachen!

**Sabine:** Cathleen bedankt sich bei allen, die schon getippt haben. Falls jemand noch bedarf nach Einweisung hat, bitte an mich oder Cathleen wenden.

## **7. 3. Lesung zum Änderungsvorschlag der AE-Ordnung von Daniel Fischer**

**Uwe:** Formulierung für Absatz 5 gefällt mir nicht so richtig. Ich hätte lieber Kann-Bestimmung. würde gern umformulieren.

**Philipp:** Die Formulierung „bis zu“ finde ich nicht so toll. Ist ja vom Umfang unabhängig. Finde Diskussion um Umfang unsinnig. Sitzungen ohne Beschlussfähigkeit sehr kurz. Dafür sollte es noch eine andere Regelung geben.

**Andreas:** Finde Unabhängigkeit vom Umfang des Protokolls gut. Es sollte eine Kann-Bestimmung sein, aber auch „bis zu“ sollte drin bleiben.

**Alexander:** „Einmalig und unabhängig vom Umfang“ kann auch weg gelassen werden. Habe Bedenken bei schlechten oder kurzen Protokollen. „Grundsätzliche“ sollte wieder eingeführt werden, da auch Sitzungen ohne Beschlussfähigkeit z. T. lange Protokolle hervorrufen.

**Michael:** Ich bin für einen klaren Ausspruch und keine Kann-Bestimmung.

**Rene:** Ich bin gegen Kann-Bestimmung, da auch sonst keine Möglichkeitsformen. Ich kann nicht für Daniel sprechen. Ich finde „grundsätzlich“ sinnvoll.  
**Niklas:** Man kann einfach Protokollanten als Referatsmitglieder ansehen. In ganzer AE-Ordnung: „Referatsmitglieder und Protokollanten“ statt „Referatsmitglieder“.

**Antrag auf Änderung von „Referatsmitglieder“ durch „Referatsmitglieder und Protokollanten“ in §2 Abs.1 ebenfalls in §2 Abs. 2. dritter Abschnitt der AE-Ordnung**

**Alexander:**

**Antrag auf Streichung von „einmalig und unabhängig vom Umfang“ und Ersetzen durch „grundsätzlich“.**

Erstellung des Protokolls sollte in der Einzahl geschrieben werden.

**Rene:** Worin liegt Unterschied, eine Person für einen Abend ins Referat zu bestätigen und Protokollanten und Referatsmitglieder gleichzusetzen?

**Geschäftsordnungsantrag auf sofortige Abstimmung aller vorliegenden Anträgen**

**formelle Gegenrede**

**Abstimmung 12/6/2**

**Antrag wurde abgelehnt.**

**Geschäftsordnungsantrag auf Schluss der Rednerliste**

**Antrag wurde ohne Gegenrede angenommen.**

**Andre:** Ich unterstütze Niklas Antrag. So kann ein Protokollant mehr als 12, 50 Euro beantragen.

**Niklas:** Ich wollte selbe Regelung wie für Beratungen. Da dort auch 12,50 Euro pro Beratung pauschal gezahlt werden.

**Manuela:** Niklas Antrag ist das selbe wie Daniels Antrag.

**Andreas:** Ich finde es gut, wenn das in der AE-Ordnung drin steht. Es steht aber nicht explizit drin, dass man nur 12,50 Euro bekommt. Dann kann doch jeder kommen und 20 Euro beantragen, wenn z.B. sehr lange Sitzung, oder?

**Niklas:** Ginge theoretisch. StuRa muss das vorher festlegen auf 12,50 Euro.

**Abstimmung des Änderungsantrags auf Streichung von „einmalig und unabhängig vom Umfang“ und durch „grundsätzlich“ ersetzen**

**Gegenrede**

**Abstimmung 18/1/2**

**Antrag wurde angenommen**

**Geschäftsordnungs-Antrag auf Sitzungspause vom FSR Verkehr**

**Abstimmung des Änderungsantrags von Niklas auf Änderung von „Referatsmitglieder“ durch „Referatsmitglieder und Protokollanten der StuRa- Sitzung“ in §2 Abs.1 und ebenfalls in §2 Abs. 2. dritter Abschnitt der AE-Ordnung**

**formelle Gegenrede**

**Abstimmung: 9/10/3**

**Damit ist der Antrag abgelehnt.**

**Abstimmung des Antrags von Daniel F. auf Änderung der AE-Ordnung mit den beschlossenen Änderungen**

**Geschäftsordnungsantrag auf schriftliche Abstimmung**

**Gegenrede**

**Abstimmung: 18/1/2**

**Inhaltliche Gegenrede gegen Abstimmungszeitraum bis zum 11.07.03 13 Uhr**

**Abstimmung: 12/1/6**

**Schriftliche Abstimmung des Antrags auf Änderung der AE-Ordnung mit den beschlossenen Änderungen läuft bis zum 11.07.03**

**Henrik Jäger:**

Termine für FSR- Wahlen sind da:

- 25.11. bis 27.11.03 FSR- Wahlen
- 14.10.03 Bekanntgabe der Wahlausschreibung
- 28.10. bis 4.11.03 Auslage des Wählerverzeichnisses im Wahlbüro, Rektorat, Zi. 112 und im StuRa (außer Inf, Forst, Med)
- 22.10. bis 4.11.03 Einreichung der Wahlvorschläge
- 11.11.03 Bekanntgabe der zugelassenen Wahlvorschläge
- Briefwahl ist schriftlich, spätestens bis zum 20.11.03 zu beantragen
- Bekanntgabe des Wahlergebnisses
- Konstituierung der FSR
- Möglichkeit der Wahlanfechtung innerhalb von 7 Tagen nach Bekanntgabe des Wahlergebnisses

Keine Gegenrede gegen die vorgeschlagenen Termine

## **8. AE**

**Rita:** Gf hatte einige Bedenken gegen einige erhöhte AE. Deshalb wurden alle erhöhten AE zur Abstimmung in StuRa gegeben.

**Uwe:** gebe Hinweis darauf, dass Daniels AE vergessen wurden

**Caro:** Zuerst werden wir die normalen AE beschließen

**Andreas:** Wie begründet Steffen 99 Cent?

**Caro:** Gibt es Gegenrede gegen die normalen AE?

## **Die nicht erhöhten AE werden ohne Gegenrede bestätigt.**

### **Ingos erhöhte AE**

**Sabine:** April und Mai liegt ziemlich lange zurück. Wurde fristgerecht beantragt?

**Rita:** ja

**Stefan:** Jetzt überlässt die Gf dem StuRa alles. Letzte Gf hat AE begründet. Habe Bedenken an Ingos AE.

**Rene:** Ingo hat schon im April erklärt, warum AE so hoch. Er ging davon aus, dass die Semesterticketumfrage genauso ablaufen wird wie Sportumfrage. Dann musste er vieles umschreiben. Ihm fehlten z.T. Infos. Er kann nichts dafür, wenn keiner dran teil nimmt.

**Andre:** Ingos AE wurden erst jetzt rein gegeben, weil wir Ingo persönlich befragen wollten. Deshalb so spät.

**Rene:** Ingo hat alles begründet. Es wäre vermessen, ihn aus England zurückzuholen.

### **Abstimmung über erhöhte AE von Ingo**

**14/0/5**

**Antrag auf erhöhte AE angenommen**

### **Kerstins erhöhte AE**

**Andreas:** Kerstin hat normale Aufgaben von Referenten IBS getätigt. Kann ich nicht ganz genau verstehen, warum Mehraufwand.

**Manuela:** Habe mich mit in IBS- Sitzung rein gesetzt. Wahnsinniger Aufwand

**Niklas:** Kerstin hat wesentlich mehr gemacht als andere Stura- Mitglieder.

**Sabine:** kann Kritik nicht ganz nachvollziehen

### **Abstimmung über erhöhte AE von Kerstin**

**16/0/2**

**Antrag auf erhöhte AE angenommen**

### **Erhöhte AE von Carolin**

**Carolin:** Meine AE ist nur deshalb erhöht, weil ich einmal Protokoll geschrieben habe. Deshalb ist die AE für den Normalaufwand um 12,50 Euro erhöht. Sonst habe ich meine normalen Aufgaben erfüllt.

### **Abstimmung der erhöhten AE von Carolin**

**13/0/3**

**Antrag angenommen**

### **Erhöhte AE von Christoph**

**Rita:** Christoph hat 5 Bafög- Beratungen durchgeführt. Für eine Beratung 12,50 Euro, deshalb 62,50 Euro

### **Abstimmung über erhöhte AE von Christoph**

**20/0/0**

**AE angenommen**

### **Erhöhte AE von Daniel**

**Sabine:** Ich hatte diesen Monat einen guten Eindruck von Daniel. Er hat sehr gute Arbeit geleistet. Die erhöhte AE ist gerechtfertigt

**Andreas:** stimmt zu. Ich halte die Aufarbeitung der StuRa Beschlüsse für sehr aufwendig. Beim Lesen von Stura- Protokollen sollte mehr auf Rechtschreibfehler geachtet werden.

**Pawel:** Daniel will aus Protest an GF erhöhte AE.

**Rene:** es lässt sich nachprüfen, wann Daniel erhöhte AE genommen hat. Wir sollten keine Debatte über Daniel führen. Mein Bild von Daniel hat sich in den 1 ½ Jahren gewandelt. Er hat sehr viel gemacht. Ich halte die AE für gerechtfertigt

**Niklas:** In der StuRa- Sitzung im Januar 2002 hat er gesagt, er wird nie erhöhte AE nehmen.

**Rene:** Das artet in eine personelle Debatte aus

## **Geschäftsordnungsantrag auf sofortige Abstimmung**

### **formelle Gegenrede**

**9/5/6**

**Antrag abgelehnt**

**Carolin:** Wir diskutieren hier nur über die Arbeit von Daniel im letzten Monat. Mehr nicht.

**Stefan:** Wenn dann in nächster Sitzung Personaldebatte.

**Alexander:** Personaldebatte mit Anwesenheit von Daniel.

**Carolin:** nein

**Alexander:** Ich hatte kein Vorurteil gegen Daniel. Er war immer der, der was gemacht hat. Ich wollte damit nur sagen, dass es nur um diesen Monat geht.

**Sabine:** für AE

### **Abstimmung über erhöhte AE von Daniel**

**11/0/6**

**erhöhte AE angenommen**

## **9. Sonstiges**

**Sabine:** Sitzungen sind so unzumutbar, wie sie bisher ablaufen. Die Leute sollen sich zusammenreißen.

**Referat Technik:** Ab nächste Woche neue Benutzerordnung. Neuer Rechner jetzt erst mal für Spirex reserviert. Login Gast nur noch von 9 – 14 Uhr verfügbar.

**Alexander:** Finde grillen am 10. Juli gut. Wann findet das Grillen für die Umfrageauswertung statt? warum soll man das verbinden? Dank an FSR-Leute usw. wesentlich größer als Dank an Umfrageauswerter. Jetzt wird plötzlich gute Sache abgelehnt. Würde Rene bitten Finanzantrag erneut einzubringen.

**André:** Natürlich kann man das verbinden, aber man muss informiert werden. Wann die Feier für Umfrageauswertung stattfindet, steht noch nicht fest.

**Rene:** Du warst leider letzte Woche nicht da, deshalb noch mal: alle Dienstage im Juli ab 18:00 SommerUni. Bitte zahlreich erscheinen und mithelfen! Bitte schon vor 18 Uhr kommen und aufbauen.

**Manuela:** Sommerfest: Spralikuwi und Philosophen werden nächste Woche zum Großteil nicht da sein. Man sollte sich deshalb Gedanken über geplante Abstimmungen machen. Alle herzlich eingeladen. Brauchen noch Hilfe zum aufbauen usw.

**Alexander:** unsere klagenden Professoren sind vor dem Oberlandesgericht gescheitert. Sie planen allerdings eine Verfassungsklage