

Protokoll der Gf-Sitzung vom 02.06.2010

Anwesende: Marcel Sauerbier, Robert Röder, Matthias Zagermann, Steven Seiffert,

Protokoll: Steven Seiffert

Beginn: 18:49 Uhr

Ende: 20:37 Uhr

Tagesordnungspunkte/ Themen	Verantwortlich
<p>1. Florian Henz beantragt € 800,00 für den Druck der Neuauflage der Audioscript-Flyern (Auflage 8.000 Stück). Projekt von Studierenden, die sich mit Erinnerungspolitik der Judenverfolgung auseinandersetzen. Wurde bereits von Stiftungen in Höhe von ca. 30.000 Euro unterstützt. Alle Versuche die Druckkosten, die überraschend nicht von den eigentlichen Förderern/-innen übernommen sind gescheitert und der StuRa ist demzufolge letzte Hoffnung. Für Nutzer_innen kostenlos; wissenschaftlich fundiert; studentisch organisiert; dringlich, weil es Freitag in den Druck muss und die Finanzierung sich erst jetzt als Problem identifiziert wurde.</p> <p>Genehmigt: 3/0/1</p> <p>2. Anfrage der Juso-Hochschulgruppe, ob sie das Sitzungszimmer am 10.06. für eine Veranstaltung nutzen dürfen. Einstimmig beschlossen.</p> <p>3. Matthias beantragt € 250,00 Finanzrahmen für das FSR-Grillen. Es gibt 70 Anmeldungen, die je ihren Beitrag von je min. € 3,00 leisten werden, sodass sich die Kosten maximal auf € 40,00. Einstimmig beschlossen.</p> <p>4. Es wird über die potentielle Handhabung von An- und Aberkennungen diskutiert.</p> <p>5. Steven Seiffert beantragt € 27,00 Fahrtkosten nach Berlin zum Fachgespräch zur Personalstruktur an Hochschulen in der Bundestagsfraktion der Grünen am 11.05.10. Ohne Gegenrede angenommen.</p> <p>6. Eine studentische Konferenz der HU Berlin bittet uns für die</p>	

studentische Konferenz zum Thema Nachhaltigkeit zu werben. Wir schreiben die Initiatoren/-innen an und bitten um Zusendung von Material, welches wir dann auslegen.

7. Marcel stellt die von Armin erstellte Strukturübersicht vor. Wir stellen fest, dass es da Klärungsbedarf zur AG-Lehramt und Hochschulstrukturreform gibt. Marcel klärt das.

8. Marcel beantragt € 250,- für einen Beratungstermin bei einem/einer Rechtsanwalt/-wältin, um die Frage zu klären, ob es gerichtlich durchsetzbar wäre, dass bei der Neueinrichtung eines Studiengangs bereits in der Entstehung eine Studienkommission befasst werden muss.

Keine Gegenrede.

9. Steven bittet darum, dass er bezüglich der Kürzungen und der Demo eine Mail in den Stud1-Verteiler schreiben zu dürfen.

Genehmigt

10. Wir unterhalten uns zu der Frage, welche Anforderung wir an eine_n neue_n Rektor_in stellen.

11. Wir machen weiter Druck, dass die Studierenden in der Exzellenzinitiative intensiv mit einbezogen werden – vor allem bei der Erstellung des Zukunftskonzeptes.